

CENTRALE RAAD VOOR DE VOLKSGEZONDHEID

No. 1586  
1975

Rijswijk, 21 augustus

J.C.van Markenlaan 5  
Postbus 226, tel. 949322

Betr. Advies inzake de wijziging van de wet tot bescherming van het diploma Ziekenverpleging (Stb. 1921, 702)

Excellentie,

Bij brief van 8 juli 1975, nr. 30687 DG Vgz/MBO, heeft Uwe Excellentie de Raad doen toekomen een ontwerp van wet tot wijziging van de Wet van 2 mei 1921 tot wettelijke bescherming van het diploma voor ziekenverpleging (Stb. 1921,702) met een daarbij behorende Memorie van Toelichting (zie Bijlage I, II en III).

In verband met het spoedeisende karakter van het Wetsontwerp werden deze stukken aan de orde gesteld in de op 22 juli 1975 gehouden vergadering van de Voorbereidingscommissie van de Vaste Commissie Verpleging van de Raad. De leden van de Vaste Commissie werden uitgenodigd deze vergadering bij te wonen, dan wel hun opmerkingen omtrent het Wetsontwerp schriftelijk in te dienen. Op voorstel van de Commissie heeft de Voorzitter van de Raad een door het secretariaat opgesteld concept-advies rechtstreeks aan de Raad doen toekomen.

De Raad behandelde dit concept-advies in zijn vergadering van 11 augustus 1975 en besloot de hiernavolgende opmerkingen als zijn advies terzake aan Uwe Excellentie uit te brengen.

I. Algemeen

De Raad vraagt zich af of de voordracht voor het onderhavige wetsontwerp niet mede van de Minister van Onderwijs en Wetenschappen dient uit te gaan. Het wetsontwerp heeft immers niet slechts betrekking op de inservice-opleiding van verpleegkundigen, doch ook op de middelbare en hogere beroepsopleidingen voor verpleegkundigen (MBOV en HBOV), waarvan laatstgenoemde reeds thans onder het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen ressorteert, hetgeen blijkens de door Uwe Excellentie aan de Vaste Commissie voor de Volksgezondheid van de Tweede Kamer gedane mededelingen, binnen afzienbare tijd ook met de MBOV het geval zal zijn. Aan de met de uitvoering van deze wet belaste Ministers, waartoe de Minister van Onderwijs en Wetenschappen niet behoort, zijn een aantal bevoegdheden toegekend, die moeilijk te rijmen zijn met de

verantwoordelijkheid van de Minister van Onderwijs en Wetenschappen voor wat betreft de MBOV- en HBOV-opleidingen. Gewezen zij op de artikelen 3, 4 en 6, eerste lid, zoals deze zullen komen te luiden, nadat daarin de in artikel I, onder C, D en F, van het wetsontwerp voorgestelde wijzigingen zijn aangebracht. Naar de mening van de Raad laat het zich moeilijk denken, dat bij voorbeeld programma's voor de MBOV- en HBOVopleidingen niet mede door, althans in overeenstemming met de Minister van Onderwijs en Wetenschappen zouden worden vastgesteld (art.3, eerste lid). De Raad acht het onbevredigend dat in een wet, waarin zowel de bestaande Ministeriële beschikkingen met betrekking tot de in-service-opleidingen als de regelingen voor de middelbare en hogere beroepsopleidingen hun basis zouden moeten vinden, niet tot uiting komt hoe de verantwoordelijkheden van de betrokken Ministers liggen.

## II. Opmerkingen betreffende de afzonderlijke artikelen

### Artikel I, onder A

In de voor artikel 1, tweede lid, voorgestelde tekst wordt geen onderscheid gemaakt tussen de in hun opzet totaal verschillende in-service-opleidingen enerzijds en de beroepsopleidingen anderzijds. Bij de toepassing van de hiernavolgende wetsartikelen, die voor de beide opleidingsvormen zullen gelden, roept dit, zoals uit het hiernavolgende moge blijken, tal van vragen op.

Een omschrijving in de wet zelf van het terrein, waarvoor de verschillende diploma's zullen gelden, acht de Raad noodzakelijk.

### Artikel I, onder B

In het eerste lid van het te wijzigen artikel 2 der wet ware in plaats van "het diploma" te lezen: "het desbetreffende diploma".

### Artikel II, onder C

Onder I (Algemeen) werd er reeds op gewezen, dat met het oog op een duidelijke afbakening van de verantwoordelijkheden van de betrokken Ministers onderscheid zal dienen te worden gemaakt tussen de in-service-opleidingen en de beroepsopleidingen, welke laatste in het kader van de Wet op het voortgezet onderwijs worden gegeven.

De programma's voor de beroepsopleidingen zouden naar de mening van de Raad door de Ministers van Volksgezondheid en Milieuhygiëne en van Onderwijs en Wetenschappen gezamenlijk dienen te worden vastgesteld.

Het in de artikelen 3 en 4, eerste lid, van de wet geïntroduceerde begrip "inrichtingen" is niet in overeenstemming met de Wet op het voortgezet onderwijs, waarin sprake is van scholen voor beroepsonderwijs. Een afzonderlijke omschrijving voor beide typen opleiding lijkt daarom ook hier noodzakelijk.

In artikel 3, tweede lid van de wet zal de verantwoordelijkheid van de Minister van Onderwijs en Wetenschappen voor wat betreft de beroepsopleidingen tot uiting moeten komen.

#### Artikel I, onder D

De artikelen 29 t/m 31 van de Wet op het voortgezet onderwijs regelen mede het afnemen van examens aan leerlingen van scholen voor beroepsonderwijs. Naast deze regeling lijkt het bestaande artikel 4, eerste lid, voor de HBOV (en in de toekomst ook de MBOV) overbodig, zo niet daarmee in strijd. Hetzelfde geldt voor artikel 4, tweede lid. De vaststelling van het model van het diploma, dat wordt uitgereikt na het met gunstig gevolg afleggen van het examen aan een school voor beroepsonderwijs, is geregeld in artikel 29, vierde lid, van de wet op het voortgezet onderwijs.

#### Artikel I, onder E

Naar de mening van de Raad verdient het aanbeveling een adviescommissie in te stellen, die omtrent de aanwijzing van de in artikel 5 van de wet bedoelde diploma's zal worden gehoord.

#### Artikel I, onder F en G

Tegen de artikelen 5 en 6 in hun gewijzigde vorm en artikel 7 gelden soortgelijke bezwaren als hiervoor reeds met betrekking tot de artikelen 3 en 4 naar voren werden gebracht. In artikel 7 dient het woord "getuigschrift" te worden vervangen door: "diploma of getuigschrift". Met betrekking tot artikel I, onder F, dat de verplichting tot het dragen van het onderscheidingsteken doet vervallen, wordt in de Memorie van Toelichting als argument aangevoerd, dat een groot aantal beroepsbeoefenaren weinig behoefte meer heeft aan het gebruik van het onderscheidingsteken. Deze argumentatie lijkt minder juist. Blijkens de Memorie van Toelichting bij de huidige wet was de bedoeling van artikel 6, vierde lid, het publiek te beschermen tegen ondeskundigheid. Wanneer men deze bepaling wil afschaffen, zal het argument moeten zijn, dat een dergelijk voorschrift in het belang van de patiënt niet langer vereist is. In dit verband kan worden gewezen op de sector van de B-verpleging, waar het dragen van een uniform en een insigne, juist met het oog op het belang van de patiënt, meer en meer als ongewenst wordt beschouwd. Naar de mening van de Raad dient bij het afschaffen van de verplichting tot het dragen van het onderscheidingsteken het belang van de patiënt voorop te worden gesteld en niet dat van de beroepsbeoefenaren.

#### Artikel II

Naast artikel 5 van de wet, dat in zijn gewijzigde vorm (zie artikel I, onder E) een ruime bevoegdheid geeft, lijkt artikel II overbodig. De bevoegdheid, welke aan artikel 5 wordt ontleend, omvat mede die, welke in artikel I wordt toegekend.

In de Memorie van Toelichting wordt met betrekking tot artikel II onder meer opgemerkt, dat het in het voornemen ligt aan houders van diploma's van verpleegkundige in de zwakzinnigenzorg, voorzover het examen voor het diploma na 1970 en onder bepaalde voorwaarden is afgenomen, dezelfde bevoegdheden te geven als aan houders van het diploma, bedoeld in artikel 1.

De Raad vestigt er de aandacht op, dat de Interdisciplinaire Werkgroep Z-opleiding, die in juli 1974 een Interimrapport aan Uwe Excellentie heeft

uitgebracht, ook een overgangsregeling heeft aanbevolen voor degenen, die het diploma in de periode 1961-1969 hebben behaald. Voorgesteld werd aan deze diploma's dezelfde rechtskracht toe te kennen, wanneer de betrokkenen met goed gevolg een bijscholingscursus hebben gevolgd (blz.12, onder 2, van genoemd Interimrapport).

Wanneer een dergelijke overgangsregeling achterwege zou blijven, zou een niet gering aantal Z-verpleegkundigen de bevoegdheid deze titel te voeren niet kunnen verkrijgen, waardoor zij in hun rechtspositie ernstig zouden worden benadeeld.

### III. Slotopmerkingen

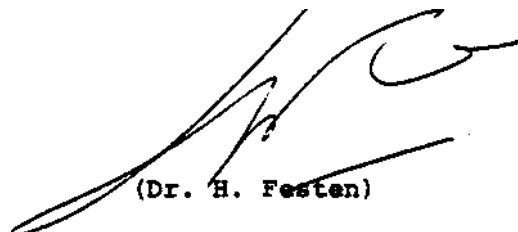
De Raad vestigt er de aandacht op, dat een analoge wijziging van de Wet op de ziekenverzorger en ziekenverzorgsters (Stb. 1963, 289) nodig zal zijn, wanneer in het kader van de MBOV-opleiding ook diploma's op het terrein van de ziekenverzorging zullen worden afgegeven. Naar verluidt, ligt het in de bedoeling, dat in het komende jaar aan een 30-tal abituriënten van de MBOV-opleiding te Leeuwarden een dergelijk diploma zal worden uitgereikt.

De Raad betreurt het, dat het onderhavige wetsontwerp pas aan de Raad is toegezonden, nadat het bij de Raad van State aanhangig is gemaakt. Hierdoor wordt de Raad de mogelijkheid ontnomen zijn opmerkingen omtrent een ontwerp voor een wettelijke regeling op een zodanig tijdstip naar voren te brengen, dat daarmee nog rekening kan worden gehouden voordat het ontwerp het departement heeft verlaten.

Met verwijzing naar het onder I (Algemeen) gestelde moge de Raad Uwe Excellentie in overweging geven de onderlinge taakafbakening tussen Uw Ministerie en het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen, voor wat de uitvoering van de onderhavige wet betreft, nader in beschouwing te nemen. Een algehele herziening van deze wet, waarbij ook het tuchtrecht voor verpleegkundigen zal worden geregeld en de registratie van de verpleegkundigen zal worden gewijzigd, acht de Raad op korte termijn gewenst.

DE CENTRALE RAAD VOOR DE VOLKSGEZONDHEID

DE VOORZITTER,



(Dr. H. Festen)

DE ALGEMEEN SECRETARIS,



(Dr. Ir. J.P.M. Van der Wolf)



Brief d.d. 8 juli 1975 van het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne aan de Centrale Raad voor de Volksgezondheid met de volgende inhoud:

Hierbij doe ik u toekomen het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 2 mei 1921, Stb. 702, tot wettelijke bescherming van het diploma voor ziekenverpleging, dat op 9 juni j.l. aan de Minsiterrraad is aangeboden.

Gelet op het spoedeisend karakter van het ontwerp heb ik u vóór de behandeling in de ministerraad niet in kennis kunnen stellen van de inhoud van de wijzigingen.

De staatssecretaris van volksgezondheid en Milieuhygiëne

Wijziging van de Wet van 2 mei 1921,  
Stb. 702, tot wettelijke bescherming  
van het diploma voor ziekenverpleging

Ontwerp van wet

Wij Juliana,

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben dat het wenselijk is de titel van verpleger of verpleegster te wijzigen in de titel van verpleegkundige alsmede de aanduiding van de wet van 2 mei 1921, Stb. 702, tot wettelijke bescherming van het diploma voor ziekenverpleging te wijzigen in wet tot bescherming van het diploma van verpleegkundige; dat het voorts noodzakelijk is degenen die onder door de Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne te bepalen voorwaarden met goed gevolg de opleiding voor Z-verpleegkundige, de middelbare beroepsopleiding voor verpleegkundigen of de hogere beroepsopleiding voor verpleegkundigen hebben doorlopen het recht te geven op het voeren van de bovenvermelde titel;

Zoo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel 1

De Wet van 2 mei 1921, Stb. 702, tot wettelijke bescherming van het diploma voor ziekenverpleging wordt gewijzigd als volgt:

A.

Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt:

In het eerste lid wordt in plaats van «verpleger of verpleegster» gelezen: «verpleegkundige».

In dit zelfde lid vervallen de woorden «en artikel 8».

Het tweede lid wordt gelezen:

«2. Een diploma van verpleegkundige kan zijn een diploma A-verpleegkundige, een diploma B-verpleegkundige, een diploma Z-verpleegkundige, een diploma middelbare beroepsopleiding verpleegkundige of een diploma hogere beroepsopleiding verpleegkundige, al naar gelang de gevolgde opleiding».

B.

Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt:

In het eerste lid wordt in plaats van «ziekenverpleging» gelezen: «verpleegkunde».

In het tweede lid wordt in plaats van «verpleger of verpleegster» gelezen: «verpleegkundige».

In plaats van «ziekenverpleging» wordt gelezen: «verpleegkunde».

C.

Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt:

In het eerste lid wordt in plaats van «zieken inrichtingen» gelezen: «inrichtingen».

In het tweede lid vervalt het woord «beide».

In plaats van de woorden «het andere» wordt gelezen: «een ander daarvan».

D.

Artikel 4, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

In plaats van «ziekeninrichting» wordt gelezen: «inrichting».

In plaats van «ziekeninrichtingen» wordt gelezen: «inrichtingen».

E.

Artikel 5 wordt gelezen:

«Onze Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne kan diploma's, al dan niet in het buitenland verkregen op andere wijze dan in artikel 3 vermeld, aanwijzen, die onder door hem te bepalen voorwaarden mede de in artikel 1 onderscheidenlijk de in artikel 2, tweede lid, bedoelde bevoegdheid geven».

F.

Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:

In het eerste lid vervallen de woorden «of artikel 8».

Het tweede lid vervalt.

Het derde lid wordt genummerd als 2.

Het vierde lid vervalt.

Het vijfde lid wordt genummerd als 3.

Het zesde lid wordt genummerd als 4.

In dit lid wordt in plaats van «den verpleger of de verpleegster» gelezen: «de verpleegkundige».

De woorden «of haar» en de woorden «of de draagster» vervallen.

G.

Artikel 8 vervalt.

H.

Artikel 9 wordt gewijzigd als volgt:



De komma achter het woord «gemeentepolitie» wordt vervangen door het woord «en».

De woorden «, alsmede, voor zoveel het diploma B betreft, de inspecteurs van het Staatstoezicht op krankzinnigen en krankzinnigengestichten» vervallen.

I.

Artikel 10 wordt gewijzigd als volgt:

In plaats van «verpleger of verpleegster» wordt gelezen: «verpleegkundige», De woorden «hetzij voor de gewone ziekenverpleging, met of zonder een bijzondere aanduiding als bedoeld in artikel 2, tweede lid, hetzij voor de verpleging van zenuwzieken en krankzinnigen,» vervallen.

J.

Na artikel 11 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

«Artikel 11a. Deze wet kan worden aangehaald als Wet tot bescherming van het diploma van verpleegkundige.».

#### Artikel II

Onze minister kan diploma's van verpleegkundige, vóór het tijdstip van het in werking treden van deze wet of binnen vijf jaren na dit tijdstip verkregen op andere wijze dan in artikel 3 vermeld, aanwijzen, die onder door hem te bepalen voorwaarden mede de in artikel 1 onderscheidenlijk de in artikel 2, tweede lid, bedoelde bevoegdheid geven.

#### Artikel III

Deze wet treedt in werking met ingang van de twintigste dag na de datum van uitgifte in het Staatsblad waarin zij wordt geplaatst.

Lasten en bevelen . . .

*Wijziging van de Wet van 2 Mei 1921,  
Stb. 702, tot wettelijke bescherming  
van het diploma voor ziekenverpleging.*

Memorie van toelichting

Algemeen

Sinds de totstandkoming van de wettelijke regeling tot bescherming van het diploma ziekenverpleging van 2 mei 1921 (Stb. 702), hebben zich zowel in de gezondheidszorg en daarmee in de verpleegkundige dienstverlening als op pedagogisch-didactisch gebied vele ontwikkelingen voorgedaan. Deze ontwikkelingen maken een herbezinning op en een aanpassing van de opleiding voor het beroep van verpleegkundige noodzakelijk.

Mede als gevolg hiervan ontstonden dagopleidingen voor verpleegkundigen, te weten de hogere beroepsopleiding voor verpleegkundigen (h.b.o.-v.) en de middelbare beroepsopleiding voor verpleegkundigen (m.b.o.-v.).

Voorts ontwikkelde de opleiding voor verpleegkundig personeel in de zwakzinnigenzorg zich eveneens zodanig dat de daarin behaalde diploma's onder de inmiddels gebruikelijke naam van diploma Z op dezelfde wijze dienen te worden beschermd als de diploma's A en B.

Op deze beide punten is het onderhavige wetsontwerp in hoofdzaak gericht.

In verband met het bovenstaande is ten departemente ook een wetsontwerp in voorbereiding tot wijziging van de eerdergenoemde wet van 1921, waarin ik voornemens ben ook het tuchtrecht voor verpleegkundigen te regelen en de registratie van verpleegkundigen te wijzigen in een zogenaamde constitutieve registratie.

Aangezien met name invoering van het tuchtrecht ingrijpende consequenties voor de verpleegkundigen met zich meebrengt, dient het ontwerp uitvoerig met de betrokken instanties besproken te worden. Deze besprekingen zullen naar het zich laat aanzien nog geruime tijd vergen. Ik acht het, nu de eerste gediplomeerden van de m.b.o.-v. en de h.b.o.-v. reeds in respectievelijk 1975 en 1976 de school verlaten, noodzakelijk de erkenning van de diploma's m.b.o.-v. en h.b.o.-v. op zo kort mogelijke termijn te regelen.

Eveneens acht ik de erkenning van het diploma Z op korte termijn gewenst.

Om die reden wordt thans een ontwerp van wet tot wijziging van de vo-  
rengenoemde wet van 1921 voorgesteld, waardoor de eerdergenoemde diploma's onder de werking van deze wet worden gebracht.

Aangezien in de afgelopen jaren in het algemeen spraakgebruik de titel van verpleger of verpleegster is verdrongen door die van verpleegkundige, is

het voorts gewenst de wet daaraan aan te passen. Ook daarin voorziet dit wetsontwerp.

In verband met het feit dat in de zwakzinnigenzorg niet gesproken kan worden van ziekenverpleging noch van ziekeninrichting, terwijl ook in de andere velden een ruimere betekenis wordt gegeven aan het begrip «verpleging», wordt eveneens op deze punten de terminologie aangepast.

Een en ander leidt tevens tot de noodzaak de aanduiding van de wet van 1921 te wijzigen; dit is geschied door deze wet alsnog een citeertitel, afgestemd op de nieuwe terminologie, te geven.

Zodra de besprekingen met de onderscheidene instanties zijn afgerond, zal de wet van 1921, zoals thans gewijzigd, worden vervangen door een nieuwe wet waarin eerderevermelde onderwerpen (tuchtrecht, nieuwe registratie) zijn opgenomen.

#### Artikelsgewijze toelichting

A.

##### Artikel 1

In het gewijzigde artikel 1, eerste lid, vervalt de verwijzing naar artikel 8 in verband met het vervallen van dit artikel. In het tweede lid is volstaan met een opsomming van de onderscheidene diploma's. Een onderscheiding in werkveld is niet gewenst in verband met de nieuwe geïntegreerde schoolopleidingen (m.b.o.-v. en h.b.o.-v.). De aanduidingen A en B behouden de betekenis welke deze sinds de wet van 2 mei 1921 hebben, te weten A voor de algemene ziekenverpleging en B voor de verpleging van psychiatrische patiënten.

Het diploma Z wordt uitgereikt aan degenen die een opleiding hebben genoten voor verpleegkundige in de zwakzinnigenzorg. De middelbare en hogere beroepsopleidingen verpleegkundige geven een algemene voorbereiding op het beroep van verpleegkundige ten dienste van alle terreinen van de gezondheidszorg zonder onderscheid. De leerlingen hebben praktijkleerperioden doorgemaakt in verpleegtehuizen, algemene ziekenhuizen, psychiatrische ziekenhuizen, instituten voor zwakzinnigenzorg en in de extra-murale gezondheidszorg.

De hogere beroepsopleiding, waartoe bezitters van het hoger algemeen voortgezet onderwijs (h.a.v.o.) kunnen worden toegelaten, is in de eerste plaats gericht op het verplegen in algemene zin, en bereidt voor op het vervullen van leidinggevende functies. Tot de middelbare beroepsopleiding kunnen bezitters van een diploma van het middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (m.a.v.o.) en van het lager beroepsonderwijs (l.b.o.) worden toegelaten.

C.

##### Artikel 3

Aangezien tegenwoordig de opleidingen tot verpleegkundige mede in schoolverband worden gegeven, wordt onder inrichting naast ziekeninrichting en instituut voor zwakzinnigenzorg ook de school verstaan.

#### Artikel 5

In artikel 5 wordt de mogelijkheid geopend behalve aan houders van buitenlandse diploma's ook aan houders van een diploma van een Nederlandse opleiding die niet of niet geheel volgens de wettelijke regeling is opgezet, toch het recht te geven de beschermde titel te voeren. De wens hiertoe komt voort uit de gedachte dat naast de erkende opleidingspatronen ook varianten mogelijk zijn en dat de leerlingen die hun opleiding bij deze onderwijskundige experimenten hebben genoten, een erkend diploma dienen te verkrijgen. Dit neemt niet weg dat aan deze varianten voorwaarden gesteld moeten kunnen worden.

F.

#### Artikel 6

De eis dat het onderscheidingsteken tijdens de uitoefening van het beroep op een uiterlijk zichtbare wijze moet worden gedragen is vervallen. Het is gebleken dat een groot aantal beroepsbeoefenaren weinig behoefte meer heeft aan het gebruik van een onderscheidingsteken. Voor degenen die het dragen van een onderscheidingsteken wel op prijs stellen, blijft deze mogelijkheid gehandhaafd.

H.

#### Artikel 9

De wijziging strekt tot aanpassing aan de thans voor het Staatstoezicht gebruikelijke terminologie.

#### Artikel II

Het ligt in het voornemen in ieder geval aan houders van de diploma's van de middelbare beroepsopleiding verpleegkundige en van hogere beroepsopleiding verpleegkundige, verkregen vóór de inwerkingtreding van deze wet, dezelfde bevoegdheden te geven als aan houders van de diploma's bedoeld in artikel 1. Dit geldt eveneens voor diploma's van verpleegkundigen in de zwakzinnigenzorg voor zover het examen voor het diploma sinds 1970 is afgenomen onder toezicht van de opleidings- en examencommissie van de Vereniging van Directeuren van Zwakzinnigeninrichtingen en door het secretariaat dezer commissie is geregistreerd.

DE STAATSSECRETARIS



Wettelijke bescherming van het diploma  
voor ziekenverpleging

---

*Wet van den 2den Mei 1921, tot wettelijke bescherming van het diploma voor ziekenverpleging, Staatsblad 1921, No. 702, gewijzigd bij de Wet van 29 juni 1925, Staatsblad No. 308.*

Art. 1

1. De bevoegdheid den titel van verpleger of verpleegster met of zonder nadere aanduiding of toevoeging te voeren, komt, behoudens het bepaalde bij artikel 5 en artikel 8, slechts toe aan hen, wien overeenkomstig het bepaalde bij en krachtens deze wet een diploma van verpleger of verpleegster is uitgereikt.

2. Dit diploma kan gelden, hetzij voor de gewone ziekenverpleging, in welk geval het als diploma A wordt aangeduid, hetzij voor de verpleging van zenuwzieken en krankzinnigen, in welk geval het als diploma B wordt aangeduid.

Art. 2

1. Wij behouden Ons voor bijzondere onderdeelen van de ziekenverpleging aan te wijzen, ten aanzien waarvan op de door Ons te bepalen voorwaarden aantekeningen op het diploma kunnen worden gegeven.

2. Slechts zij, op wier diploma zulk eene aantekening voorkomt, zijn bevoegd den titel van verpleger of verpleegster te voeren met eene bijzondere aanduiding voor dat onderdeel der verpleegkunde, waarvoor de aantekening gegeven is.

Art. 3

1. Diploma's als bedoeld in artikel 1 worden slechts uitgereikt aan hen, die een examen hebben afgelegd volgens een programma, dat Onze Ministers, met de uitvoering van deze wet belast, vaststellen, en die in een der door Onze voornoemde Ministers erkende ziekeninrichtingen zijn opgeleid op de wijze, door Onze Ministers vast te stellen.

2. Onze Ministers kunnen bepalen, dat zij, die in het bezit zijn van een der beide in artikel 1, tweede lid, bedoelde diploma's en ook het andere wenschen te verwerven, van bepaalde onderdeelen van het examen voor laatst bedoeld diploma zullen worden vrijgesteld.

Art. 4

1. Het examen, bedoeld in het eerste lid van artikel 3, wordt afgenomen en het diploma wordt uitgereikt door eene commissie, samengesteld uit

deskundigen, welke aan de ziekeninrichting verbonden zijn, en één of meer deskundigen, door Onze Ministers, met de uitvoering van deze wet belast, aan te wijzen. Onze Ministers zijn bevoegd te bepalen, dat in deze commissie ook zitting hebben één of meer deskundigen, verbonden aan andere ziekeninrichtingen.

2. Onze Ministers stellen den vorm voor de diploma's vast.

#### Art. 5

Wij behouden Ons voor diploma's, in het buitenland verkregen, aan te wijzen, die onder door Ons te bepalen voorwaarden mede de in artikel 1 en respectievelijk de in artikel 2, tweede lid, bedoelde bevoegdheid geven.

#### Art. 6

1. Aan hen, die het examen, bedoeld in artikel 3, met goed gevolg hebben afgelegd, wordt te gelijk met het diploma een onderscheidingsteeken uitgereikt, waarvan de vorm en het inschrift door Onze Ministers, met de uitvoering van deze wet belast, worden bepaald. Het onderscheidingsteeken wordt op verzoek mede uitgereikt aan hen, die in het bezit zijn van een diploma, aangewezen krachtens artikel 5 of artikel 8.

2. Voor het diploma A en B worden afzonderlijke onderscheidingsteekenen uitgereikt.

3. Alle onderscheidingsteekenen zijn voorzien van een doorlopend nummer.

4. Zij, aan wie een onderscheidingsteeken, als in dit artikel bedoeld, is uitgereikt, dragen dit teeken tijdens de uitoefening van hun beroep op eene uiterlijk zichtbare wijze.

5. De onderscheidingsteekenen worden van Rijkswege beschikbaar gesteld.

6. Bij overlijden van de verpleger of verpleegster zijn zijn of haar erfgenamen verplicht, binnen eene maand na het overlijden van den drager of de draagster het onderscheidingsteeken weder te doen toekomen aan den door Ons aangewezen hoofdinspecteur van de volksgezondheid.

#### Art. 7

Wij behouden Ons voor, voorschriften te geven in zake de inschrijving van allen, die een diploma, als bedoeld in artikel 1, of een daarmede krachtens deze wet gelijkgesteld getuigschrift, hebben verworven.

#### Art. 8

Wij behouden Ons voor, aan nader door Ons aan te wijzen diploma's voor ziekenverpleging, hetzij voor de gewone ziekenverpleging, hetzij voor de verpleging van zenuwzieken en krankzinnigen, welke op het oogenblik van het in werking treden dezer wet of binnen 2 jaren sedert dit tijdstip zijn verkregen op andere wijze dan in artikel 3 vermeld, dezelfde rechtskracht te verbinden als aan overeenkomstige diploma's, bedoeld in artikel 1.

#### Art. 9

Met het opsporen van overtredingen, bij deze wet strafbaar gesteld, zijn behalve de ambtenaren, genoemd in artikel 8 van het Wetboek van Strafvordering, belast alle ambtenaren van Rijks- en gemeentepolitie, de door Ons aan te wijzen ambtenaren van het Staatstoezicht op de Volksge-

zondheid, alsmede, voor zooveel het diploma B betreft, de inspecteurs van het Staatstoezicht op krankzinnigen en krankzinnigengestichten.

Art. 10

Hij, die den titel van verpleger of verpleegster met of zonder nadere aanduiding of toevoeging voert of een onderscheidingsteeken draagt als bedoeld in artikel 6, hetzij voor de gewone ziekenverpleging met of zonder eene bijzondere aanduiding als bedoeld in artikel 2, tweede lid, hetzij voor de verpleging van zenuwzieken en krankzinnigen, zonder een diploma te bezitten, dat hem recht geeft dien titel te voeren of dat onderscheidingsteeken te dragen, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste 14 dagen of met geldboete van ten hoogste honderd gulden.

Art. 11

De feiten, bij deze wet strafbaar gesteld, worden beschouwd als overtredingen.

Art. 12

Deze wet treedt in werking met ingang van een door Ons te bepalen dag.

*Opm.*

Bij besluit van 6 december 1923, Stb. 541, is de datum van inwerkingtreding bepaald op 1 januari 1924.